

11. Literatur

11.1 Verwendete Literatur

1. Andrae, Marianne (2006): Internationales Familienrecht, 2. Auflage, Potsdam, 2006
2. Bach, Albert Dr. (1997): Das Haager Kindesentführungsübereinkommen in der Praxis, in: Zeitschrift für das gesamte Familienrecht (FamRZ), 1997, S. 1051-1059
3. Balloff, Rainer (2004): Der Kindeswohlgefährdungsbegriff bei internationalen Rückführungsfällen in HKÜ-Verfahren aus rechtspsychologischer Sicht, in: Familie, Partnerschaft, Recht (FPR), 2004, S. 309-315
4. Beaumont, Paul/ McElevay, Peter (2004): The Hague Convention On International Child Abduction, 2. Auflage, Oxford, 2004
5. Böhmer, Christof (1984): Das Europäische und das Haager Übereinkommen über internationale Kindesentführungen von 1980, in: Praxis des Internationalen Privat- und Verfahrensrechts (IPRax), 1984, S. 282-283
6. Bruch, Carol (1999): Das Haager Kindesentführungsübereinkommen: Erreichte Fortschritte, künftige Herausforderungen, in: Deutsches und Europäisches Familienrecht (DEuFamR), S. 40-45
7. Bruch, Carol (1993): Erfahrungen mit dem Haager Übereinkommen über die zivilrechtlichen Aspekte internationaler Kindesentführung, in: Zeitschrift für das gesamte Familienrecht (FamRZ), 1993, S. 745-754
8. Carl, Eberhard (2005): Das REUNITE-mediationsprojekt – Ein Beispiel auch für Deutschland?, in: Zeitschrift für Konfliktmanagement (ZKM), 2005, S. 27-30
9. Carl, Eberhard (2001): Möglichkeiten der Verringerung von Konflikten in HKÜ-Verfahren – Undertakings, safe harbour orders und mirror orders in internationalen Kindesentführungsverfahren, in: Familie, Partnerschaft, Recht (FPR), 2001. S. 211-215
10. Carl, Eberhard/Alles, Sonia (2009): Das deutsch-französische Modellprojekt professioneller Mediation – Entwicklung, Evaluation und Perspektiven, in: Paul, Christoph/Kiesewetter, Sybille (Hrsg.), Mediation bei internationalen Kindschaftskonflikten, 2009, München, S. 117-134
11. Carl, Eberhard/Copin, Jean-Pierre/Ripke, Lars (2004): Das deutsch-französische Modellprojekt professioneller Mediation, in: Kind-Prax Spezial, 2004, S. 25-28
12. Carl, Eberhard (2006): Aufgaben des Verfahrenspflegers in Fällen von internationaler Kindesentführung und anderen grenzüberschreitenden Kindschaftskonflikten, in: in: Familie, Partnerschaft, Recht (FPR), 2006, S. 39-42
13. Carl, Eberhard/Erb-Klünemann, Martina (2009): Die Einbeziehung von Mediation in das gerichtliche Verfahren, in: Paul, Christoph/Kiesewetter, Sybille (Hrsg.), Mediation bei internationalen Kindschaftskonflikten, 2009, München, S. 53-70
14. Carl, Eberhard/Paul, Christoph/Walker, Jamie (2009): Das deutsch-amerikanische Mediationsprojekt, in: Paul, Christoph/Kiesewetter, Sybille (Hrsg.), Mediation bei internationalen Kindschaftskonflikten, 2009, München, S. 147-160
15. Carl, Eberhard/Wicke, Christina Dr. (2007): Mediation Projects in Hague Cases: Developments in Germany, in: The Judges' Newsletter, Volume XII / Spring - Summer 2007, S.49-53

16. Carter, Denise (2009): Das englische reunite-Projekt, in: Paul, Christoph/Kiesewetter, Sybille (Hrsg.), Mediation bei internationalen Kindschaftskonflikten, 2009, München, S. 135-146
17. Dahlkamp, Jürgen/Kistner, Anna/Neumann, Conny (2011): Der verlorene Sohn, in: Der Spiegel, Nr. 51/17.12.2011, S. 46-49
18. Deutscher Bundestag (2002): Unterrichtung durch die Delegation der Bundesrepublik Deutschland in der Parlamentarischen Versammlung des Europarates über die Tagung der Parlamentarischen Versammlung des Europarates vom 24. bis 28. Juni 2002 in Straßburg, Drucksache 14/9929, 06.09. 2002, Berlin
19. Deutscher Bundestag (1989): Denkschrift zum Entwurf eines Gesetzes zu dem Haager Übereinkommen vom 25. Oktober 1980 über die zivilrechtlichen Aspekte internationaler Kindesentführung, Drucksache 11/5314, 04.10.1989, Bonn
20. Dutta, Anatol/Scherpe, Jens (2006): Die Durchsetzung von Rückführungsansprüchen nach dem Haager Kindesentführungsübereinkommen durch deutsche Gerichte, in: Zeitschrift für das gesamte Familienrecht (FamRZ), 2006, S. 901-912
21. Erb-Klünemann (2011): Das müssen Sie im Fall einer internationalen Kindesentführung zivilrechtlich beachten, in: Familienrecht kompakt (<http://www.mikk-ev.de/wp-content/uploads/20112398-0Erb-Kl%C3%BCnemann-2.pdf>; 13.03.2014)
22. Erb-Klünemann, Martina/Kiesewetter, Sybille (2011): Kinder zwischen Welten- Erfahrungen einer Familienrichterin und einer Mediatorin mit internationalen Kindesentführungen, in: Betrifft JUSTIZ Nr. 107, September 2011; Interkulturelle Kommunikation, S. 124-128
23. Finger, Peter (2009): Internationale Kindesentführung, in: Juristische Rundschau, 2009, S. 441-447
24. Finger, Peter (2009a): HKÜ: Kindesentführung durch die Mutter – die praktische Regel, in: Familien-Rechts-Berater International, 2009, S. 34-39
25. Greger, Reinhard Dr. (2011): Mediation in Kindschaftssachen – Kosten, Akzeptanz, Nachhaltigkeit, in: Familie, Partnerschaft, Recht (FPR), 2011, S. 115-120
26. Hague Conference (2012): Special Commission on the practical operation of the and 1996 Hague Conventions (25-31 January 2012) – Conclusions and Recommendations (Part II), in: http://www.hcch.net/upload/wop/abduct2012concl_e.pdf (13.03.2014)
27. Hague Conference (2011a): A Statistical Analysis of Applications Made in 2008 under the Hague Convention of 25 October 1980 on the Civil Aspects of International Child Abduction, Part I – Global Report, Prel. Doc. No 8 A – update, Den Haag, 2011
28. Hague Conference (2011b): A Statistical Analysis of Applications Made in 2008 under the Hague Convention of 25 October 1980 on the Civil Aspects of International Child Abduction, Part II – Regional Report, Prel. Doc. No 8 B – update, Den Haag, 2011
29. Hague Conference (2011c): A Statistical Analysis of Applications Made in 2008 under the Hague Convention of 25 October 1980 on the Civil Aspects of International Child Abduction, Part III – National Reports, Prel. Doc. No 8 C – update, Den Haag, 2011
30. Hague Conference(2011d): Special Commission on the practical operation of the 1980 and 1996 Hague Conventions (1-10 June) – Conclusions and Recommendations, in: http://www.hcch.net/upload/wop/concl28sc6_e.pdf (13.03.2014)
31. Hague Conference (2008a): A Statistical Analysis of Applications Made in 2003 under the Hague Convention of 25 October 1980 on the Civil Aspects of International Child Abduction, Part I –

Carolin Rama	Internationale Kindesentführung durch die Mutter	ISSN 2192-5267	Januar 2014	gender...politik...online	
--------------	--	----------------	-------------	---------------------------	---

- Global Report, Prel. Doc. No 3, Part I – 2007 update, Den Haag, 2008, in:
http://www.hcch.net/upload/wop/abd_pd03e1_2007.pdf (13.03.2014)
32. Hague Conference (2008b): A Statistical Analysis of Applications Made in 2003 under the Hague Convention of 25 October 1980 on the Civil Aspects of International Child Abduction. National Reports, 2007 update, Prel. Doc. No 3, Part II, Den Haag, 2008, in:
http://www.hcch.net/upload/wop/abd_pd03ef2007.pdf (13.03.2014)
 33. Hague Conference (2006): Enforcement of orders made under the 1980 Convention – a comparative legal study, in: http://www.hcch.net/upload/wop/abd_pd06e2006.pdf (13.03.2014)
 34. Hague Conference (2001): A Statistical Analysis of Applications Made in 1999 under the Hague Convention of 25 October 1980 on the Civil Aspects of International Child Abduction, Prel. Doc. No 3, Den Haag, 2001, in: <http://www.hcch.net/upload/abd2001pd3e.pdf> (13.03.2014)
 35. Holl, Volker (2001): Funktion und Bestimmung des gewöhnlichen Aufenthalts bei internationalen Kindesentführungen, Frankfurt am Main, 2001
 36. Jüttner, Julia (2011): Kindesentführung – Dem Wahn des Vaters ausgeliefert, in:
<http://www.spiegel.de/panorama/gesellschaft/kindeentfuehrung-dem-wahn-des-vaters-ausgeliefert-a-770321.html> (13.03.2014)
 37. Kieseewetter, Sybille (2011): Mediation als Chance: Professionelle Dritte im Umfeld von internationalen Kindesentführungen, in: <http://www.mikk-ev.de/wp-content/uploads/PM-3-2011.pdf> (13.03.2014)
 38. Kieseewetter, Sybille/Kleim, Magdalena/Paul, Christoph (2009): Das deutsch-polnische Mediationsprojekt, in: Paul, Christoph/Kieseewetter, Sybille (Hrsg.), Mediation bei internationalen Kindschaftskonflikten, 2009, München, S. 161-170
 39. Klosinski, Gunther (2000): Kinderpsychiatrische Begutachtung im Rahmen des Haager Kindesentführungsübereinkommens (HKiEntÜ) – zur Frage einer rückführungsbedingten schwerwiegenden Gefahr eines körperlichen oder seelischen Schadens für das Kind, in: Familie, Partnerschaft, Recht (2001), S. 206-210
 40. Kriegel, Katharina (2009): Interkulturelle Aspekte und ihre Bedeutung in der Mediation, in: Paul, Christoph/Kieseewetter, Sybille (Hrsg.), Mediation bei internationalen Kindschaftskonflikten, 2009, München, S. 91-104
 41. Krüger, Martin (1998): Das Haager Übereinkommen über die zivilrechtlichen Aspekte internationaler Kindesentführung, MDR (1998), S. 694-696
 42. Martinez Hernandez, Natalie (2008): Sorry, Schatz, aber ich verstehe nur Spanisch! – Beratung von bikulturellen Paaren am Beispiel Deutschland-Mexiko, in: Kumbier, Dagmar/ Schulz von Thun, Friedemann (Hrsg.), Interkulturelle Kommunikation: Methoden, Modelle, Beispiele, 2. Auflage, Hamburg, 2008, S. 131-150
 43. Marx, Ansgar (1998): Internationale Kindesentführung – Ursachen, Prävention, Rückführung, 1. Auflage, Braunschweig, 1998
 44. Menne, Martin (2011): Europäisches Netzwerk spezialisierter Familienrichter, in:
http://www.betrifftjustiz.de/texte/BJ%20107_Menne.pdf (13.03.2014)
 45. MiKK e.V. (2012): Das deutsch-spanische Mediationsprojekt, in: <http://www.mikk-ev.de/deutsch/binationale-mediationsprojekte/das-deutsch-spanische/> (13.03.2014)
 46. Motzer, Dr. Stefan (2010): Auswanderung eines Elternteils mit dem Kind, in: Familien-Rechtsberater International (FamRBint), 2010, S. 51-52

47. Nave-Herz, Rosemarie (2006): Ehe- und Familiensoziologie, 2. Auflage, Weinheim und München, 2006
48. Oelkers, Harald/Kraeft, Cindy (2002a): Die Herausgabe des Kindes nach dem Haager Kindesentführungsübereinkommen – Teil I, in: Familie und Recht (FuR), 2002, S. 299-305
49. Oelkers, Harald/Kraeft, Cindy (2002b): Die Herausgabe des Kindes nach dem Haager Kindesentführungsübereinkommen – Teil II, in: Familie und Recht (FuR), 2002, S. 355-360
50. Ortloff, Karsten-Michael Prof. Dr. (2008): Mediation – Regelungsbedarf, in: Neue Juristische Wochenschrift (NJW), 2008, S. 2544-2547
51. Paul, Christoph/Kiesewetter, Sybille (2009): Mediation bei internationalen Kindschaftskonflikten, München, 2009
52. Pérez-Vera, Elisa (1980): Erläuternder Bericht von Elisa Pérez-Vera zum Haager Übereinkommen über die zivilrechtlichen Aspekte internationaler Kindesentführung, als: Anlage 1 zur Denkschrift zum Entwurf eines Gesetzes zu dem Haager Übereinkommen vom 25. Oktober 1980 über die zivilrechtlichen Aspekte internationaler Kindesentführung, Drucksache 11/5314, 04.10.1989, S. 38-67
53. Peuckert, Rüdiger (2008): Familienformen im sozialen Wandel, 7. Auflage, Wiesbaden, 2008
54. Pietsch, Peter (2009): Kindesentführung in das Ausland, in: Zeitschrift für das Gesamte Familienrecht (FamRZ), 2009, S. 1730-1736
55. Pirrung, Jörg (1993): Sorgerechts- und Adoptionsübereinkommen der Haager Konferenz und des Europarats, in: Rabels Zeitschrift für ausländisches und internationales Privatrecht, 1993, S. 126-154
56. Rieck, Jürgen (2001): Kindesentführung – Rechtsregeln und Normenkonkurrenz, in: Familie Partnerschaft Recht (FPR), 2001, S. 184-189
57. Rottenaicher, Katharina (2007): Lateinamerika: Argentinien, in: Thomas, Alexander/ Kinast, Eva-Ulrike/ Schroll-Machl, Sylvia (Hrsg.), Handbuch interkulturelle Kommunikation und Kooperation, Band 2, Göttingen, 2007, S. 161-170
58. Roux, Irmtraud/Schaefer-Gasnier, Marie France (2006): Rabenmutter oder Glucke – Familienbilder auf beiden Seiten des Rheins, in: Kindschaftsrecht und Jugendhilfe, S. 191-193
59. Scheitza, Alexander/ Otten, Matthias/Seyfried, Erwin/Rösch, Ola (2004): Selbstbilder, Fremdbilder und kulturelle Identität, 3. Auflage, Brandenburg an der Havel, 2004
60. Schoch, Sonja (2004): Die Auslegung der Ausnahmetatbestände des Haager Kindesentführungsübereinkommens – Ein Vergleich der US-amerikanischen und deutschen Rechtsprechung, 2004, München
61. Schulz, Andrea (2011): Das Internationale Familienrechtsverfahrensgesetz, in: Zeitschrift für das Gesamte Familienrecht (FamRZ), 2011, S. 1273-1281
62. Schulz, Andrea (2009): The Role of a Central Authority, in: http://www.hcch.net/index_en.php?act=text.display&tid=74 (13.03.2014)
63. Schulz, Andrea (2005): Keine weitere Beschwerde zum BGH bei Entscheidungen nach dem HKÜ, in: Praxis des Internationalen Privat- und Verfahrensrechts (IPRAX), 2005, S. 529 - 530
64. Schulz, Andrea (2003): Internationale Regelungen zum Sorge- und Umgangsrecht, in: Zeitschrift für das gesamte Familienrecht (FamRZ), 2003, S. 336-348
65. Schweppe, Katja (2001): Kindesentführungen und Kindesinteressen – Die Praxis des Haager Übereinkommens in England und Deutschland, Münster, 2001

66. Schweppe, Katja (2001a): Das Haager Übereinkommen über die zivilrechtlichen Aspekte internationaler Kindesentführungen und die Interessen der betroffenen Kinder, in: Zentralblatt für Jugendrecht, 2001, S. 169-208
67. Sievers, Britta/Benisch, Sabine (2005): Mediation in grenzüberschreitenden Sorge- und Umgangskonflikten – Probleme und Perspektiven, in: Kindschaftsrechtliche Praxis (Kind-Prax), 2005, S. 126-132
68. Sitorus, Birgit (2002): Trennung und Scheidung bei binationalen Familien, in: Das Jugendamt (JAmt), 2002, S. 390-393
69. Staudinger, Ansgar (2001): Kindesentführung und binationale Mediation, in: Praxis des Internationalen Privat- und Verfahrensrechts (IPrax), 2001, S. 448-449
70. Staudinger, Ansgar (2000): Die neuen Karlsruher Leitlinien zum Haager Kindesentführungsübereinkommen, in: Praxis des Internationalen Privat- und Verfahrensrechts (IPRAX), 2000, S. 194 - 202
71. Staudinger, Julius von/Pirung, Jörg (2009): J. von Staudingers Kommentar zum Bürgerlichen Gesetzbuch mit Einführungsgesetz und Nebengesetzen, Berlin, 2009
72. Stötzel, Manuela (2009): Verfahrensbeistand und Umgangspfleger – Aufgaben und Befugnisse, in: Familie, Partnerschaft, Recht (FPR), 2009, S. 27-29
73. Thomas, Alexander (2003): Kultur und Kulturstandards, in: Thomas, Alexander/ Kinast, Eva-Ulrike/ Schroll-Machl, Sylvia (Hrsg.), Handbuch interkulturelle Kommunikation und Kooperation, Band 1, Göttingen, 2003, S. 19-31
74. Thorpe, Lord Justice (2010): Washington Relocation Conference and Poel v Poel, in: International Family Law (IFL), 2010, S. 127
75. US Department of State's Office of Children's Issues (2011): Report on Compliance with the Hague Convention, in: <http://www.travel.state.gov/pdf/2011HagueComplianceReport.pdf> (13.03.2014)
76. US Department of State's Office of Children's Issues (2010): Report on Compliance with the Hague Convention, in: <http://www.travel.state.gov/pdf/2010ComplianceReport.pdf> (13.03.2014)
77. US Department of State's Office of Children's Issues (2009): Report on Compliance with the Hague Convention, in: <http://www.travel.state.gov/pdf/2009HagueAbductionConventionComplianceReport.pdf> (13.03.2014)
78. US Department of State's Office of Children's Issues (2008): Report on Compliance with the Hague Convention, in: <http://www.travel.state.gov/pdf/2008HagueAbductionConventionComplianceReport.pdf> (13.03.2014)
79. US Department of State's Office of Children's Issues (2007): Report on Compliance with the Hague Convention, in: http://www.travel.state.gov/pdf/child_abduction_Compliance_Report.pdf (13.03.2014)
80. US Department of State's Office of Children's Issues (2006): Report on Compliance with the Hague Convention, in: <http://www.travel.state.gov/pdf/2006ComplianceReport.pdf> (13.03.2014)
81. US Department of State's Office of Children's Issues (2005): Report on Compliance with the Hague Convention, in: <http://www.travel.state.gov/pdf/2005ComplianceReport.pdf> (13.03.2014)

82. US Department of State's Office of Children's Issues (2004): Report on Compliance with the Hague Convention, in: <http://www.travel.state.gov/pdf/2004ComplianceReport.pdf> (13.03.2014)
83. US Department of State's Office of Children's Issues (2002-2003): Report on Compliance with the Hague Convention, in: <http://www.travel.state.gov/pdf/2002-2003ComplianceReport.pdf> (13.03.2014)
84. US Department of State's Office of Children's Issues (2001): Report on Compliance with the Hague Convention, in: <http://www.travel.state.gov/pdf/2001ComplianceReport.pdf> (13.03.2014)
85. US Department of State's Office of Children's Issues (2000): Report on Compliance with the Hague Convention, in: <http://www.travel.state.gov/pdf/2000ComplianceReport.pdf> (13.03.2014)
86. US Department of State's Office of Children's Issues (1999): Report on Compliance with the Hague Convention, in: <http://www.travel.state.gov/pdf/1999ComplianceReport.pdf> (13.03.2014)
87. Völker, Mallory (2010): Die wesentlichen Aussagen des Bundesverfassungsgerichts zum Haager Kindesentführungsübereinkommen – zugleich ein Überblick über die Neuerungen im HKÜ-Verfahren aufgrund der Brüssel IIa-Verordnung, in: Zeitschrift für das gesamte Familienrecht (FamRZ), 2010, S. 157-166
88. Vomberg, Wolfgang (2000): Das Haager Übereinkommen über die zivilrechtlichen Aspekte internationaler Kindesentführung – ein Buch mit sieben Siegeln? – in: Familie Partnerschaft und Recht (FPR), 2000, S. 3-6
89. Vomberg, Wolfgang/Nehls, Kyra (2002): Rechtsfragen der internationalen Kindesentführung, 2002, München
90. Walker, Jamie (2008): Herausforderungen bei binationalen Kindschaftskonflikten, in: Mehta, Gerda / Rückert, Klaus (Hrsg.): Mediation. Instrument der Konfliktregelung und Dienstleistung, 2008, Wien, S. 190-196
91. Walker/Kiesewetter (2010): Neues von MiKK e.V. . Mediation bei internationalen Kindschaftskonflikten, in: Spektrum der Mediation, 2009, S. 43-44
92. Winkler von Mohrenfels, Peter (2001): Internationale Kindesentführung: Die Problematik des gewöhnlichen Aufenthalts, in: Familie Partnerschaft und Recht (FPR), 2001, S. 189-195

11.2 Zitierte Gerichtsentscheidungen

1. AG Hamm v. 08.11.2010 – 3 F 512/10, FamFR 2011, S. 94
2. AG Köln v. 02.03.2005 – 308 F 27/05, FamRBint 2005, S.48-49
3. AG Pankow-Weißensee 22.01.2009 – 28 F 7149/08, ZKJ 2009, S. 258-260
4. AG Saarbücken v. 12.06.2007 – 52 F 32/07 HKÜ, FamRZ 2008, S. 433-434
5. Bundesgerichtshof v. 07.04.2004 – XII ZB 79/04, FamRZ 2004, S. 948
6. Bundesgerichtshof v. 28.04.2010 – XII ZB 81/09, FamRZ 2010, S. 1060
7. Bundesverfassungsgericht v. 15.2. 1996 – 2 BvR 233/96, FamRZ 1996, S. 405-406
8. Bundesverfassungsgericht v. 18.07. 1997 – 2 BvR 1126/97, FamRZ 1997. S: 1269-1270
9. Bundesverfassungsgericht v. 29.10.1998 – 2 BvR 1206/98, JZ, 1999, S. 459-464
10. Bundesverfassungsgericht v. 03.05.1999 – 2 BvR 6/99, FamRZ, 1999, S. 1053-1055
11. EGMR v. 11.12.2006 – 41096/06, FamRZ 2007, S. 1527-1529

Carolin Rama	Internationale Kindesentführung durch die Mutter	ISSN 2192-5267	Januar 2014	gender...politik... <i>online</i>	
--------------	--	----------------	-------------	-----------------------------------	---

12. EuGH v. 02.04.2009 – C-523/07, NJW 2009, S. 1868
13. EuGH v. 05.10.2010 – C-400/10, FamRZ 2011, S. 272
14. EuGH v. 22.12.2012 – C-497/10, FamRZ 2011, S. 617-621
15. OLG Brandenburg v. 22.09.2006 – 15 UF 189/06, JURIS (29.07.2011)
16. OLG Hamburg v. 10.12.2008 – 2 UF 50/08, FamRBint 2009, S. 28
17. OLG Hamm v. 23.01.2004 – 11 UF 185/03, FamRZ 2004, S. 1513
18. OLG Karlsruhe v. 03.04.2000 – 2 WF 31/00, 33/00 u. 38/00, FamRZ 2000, S. 1428-1429
19. OLG Karlsruhe v. 26.10.2001 – 2 UF 287/01, JURIS (28.07.2011)
20. OLG Nürnberg v. 07.07.2003 – 7 UF 954/03, FamRZ 2004, S. 726-727
21. OLG Stuttgart v. 01.07.2009 – 17 UF 205/09, JURIS (28.07.2011)
22. OLG Stuttgart v. 22.06.2011 – 17 UF 150/11, JURIS (29.07.2011)
23. OLG Zweibrücken v. 15.11.2000 – 5 UF 112/00, FamRZ, 2001, S. 643-644
24. Schleswig-Holsteinisches OLG, Beschluss v. 03.02. 2005, Az. 12 UF 20/05