

1. Fragen zum Text

1. Worin besteht das Erkenntnisinteresse feministischer Umweltforschung? Warum ist es aus einer kritischen Genderperspektive relevant, nach dem *cultural turn* in der Geschlechterforschung wieder über die Materialität gesellschaftlicher Naturverhältnisse nachzudenken? Welche Ansätze eignen sich besonders für eine feministisch-materialistische Analyse gesellschaftlicher Naturverhältnisse und warum?
2. Worin besteht der zentrale Ansatzpunkt für die feministische Kritik der politischen Ökonomie? Was bedeutet das Konzept „Soziale Reproduktion“ aus einer marxistischen und aus einer feministischen Sicht? Hat die Auseinandersetzung mit dem gesellschaftlichen Wert von Arbeit unter heutigen gesellschaftlichen und ökonomischen Bedingungen noch Berechtigung? Was hat sich, historisch betrachtet, in der Ökonomie des Geschlechterverhältnisses unter kapitalistischen Bedingungen verändert, welche Strukturen reproduzieren sich in anderen Erscheinungsformen?
3. Aus welchen genderkritischen Perspektiven lässt sich das Mensch-Natur-Verhältnis analysieren? Worin unterscheiden sich die verschiedenen Ansätze, was haben sie – trotz aller Unterschiedlichkeit – gemeinsam? Auf welchen Denktraditionen bauen die Ansätze jeweils auf, was ist ihr jeweiliger theoretischer Bezugsrahmen? Wie fassen die einzelnen Ansätze die soziale Reproduktion?
4. Woher kommt das Konzept Nachhaltigkeit, in welchen zeitlichen und politischen Kontext ist es einzuordnen und inwiefern kann man Nachhaltigkeit als dominanten Diskurs verstehen? Worin unterscheidet sich das feministische Konzept von *sustainable livelihoods* vom dominanten Diskurs der Nachhaltigkeit? Inwiefern integriert der Ansatz der *sustainable livelihoods* die Krise der sozialen Reproduktion?

2. Literatur

- Agarwal, Bina (1992): The Gender and Environment Debate: Lessons from India. In: *Feminist Studies*, Vol. 18, No. 1, 119-158
- Alaimo, Stacy (2010): *Eluding Capture: The Science, Culture, and Pleasure of „Queer“ Animals*. In: Mortimer-Sandilands/Erickson (eds.), 51-7
- Alaimo, Stacy/Hekman, Susan (eds.) (2008): *Material Feminisms*. Bloomington & Indianapolis: Indiana University Press
- Anderson, Bridget (2000): *Doing the Dirty Work? The Global Politics of Domestic Labour*. London/New York: Zed Books
- Bagemihl, Bruce (1999): *Biological Exuberance. Animal Homosexuality and Natural Diversity*. New York: St. Martin's Press
- Baier, Andrea/Müller, Christa/Werner, Karin (2011): *Wovon Menschen leben. Arbeit, Engagement und Muße jenseits des Marktes*. München: ökom
- Bakker, Isabella (1994): *The Strategic Silence. Gender and Economic Policy*. London: Zed Books
- Balzer, Ingrid/ Wächter, Monika (Hg.) (2002): *Sozial-ökologische Forschung. Ergebnisse der Sondierungsprojekte aus dem BMBF-Förderschwerpunkt*. München: oekom
- Barad, Karen (1998): *Agential Realism: Feminist Interventions in Understanding Scientific Practices*. In: Biagiolo, Mario (ed.): *The Science Studies Reader*. New York: Routledge, S. 1-11
- Barad, Karen (2008): *Posthumanist Performativity: Toward an Understanding of How Matter comes to Matter*. In: Alaimo/Hekman (eds.), S. 120-154 (Wiederabdruck des gleichnamigen Artikels in: *Signs* 28:3 (2003), S. 801-831)
- Bauhardt, Christine/Çağlar, Gülay (Hg.) (2010): *Gender and Economics. Feministische Kritik der politischen Ökonomie*. Wiesbaden: VS
- Becker-Schmidt, Regina (1987): *Die doppelte Vergesellschaftung – die doppelte Unterdrückung. Besonderheiten der Frauenforschung in den Sozialwissenschaften*. In: Unterkirchner, Lilo/Wagner, Ina (Hg.): *Die andere Hälfte der Gesellschaft*. Wien: Verlag des Österreichischen Gewerkschaftsbundes, S. 10-25
- Becker-Schmidt, Regina (1991): *Individuum, Klasse und Geschlecht aus der Perspektive der Kritischen Theorie*. In: Zapf, Wolfgang (Hg.): *Die Modernisierung moderner Gesellschaften. Verhandlungen des 25. Deutschen Soziologentages in Frankfurt am Main 1990*.

Frankfurt/New York: Campus S. 383-394

Becker-Schmidt, Regina (2011): „Verwahrloste Fürsorge“ – ein Krisenherd gesellschaftlicher Reproduktion. Zivilisationskritische Anmerkungen zur ökonomischen, sozialstaatlichen und sozialkulturellen Vernachlässigung von Praxen im Feld „care work“. In: Gender. Zeitschrift für Geschlecht, Kultur und Gesellschaft 3/2011, S. 9-23

Beer, Ursula (1990): Geschlecht – Struktur – Geschichte. Soziale Konstituierung des Geschlechterverhältnisses. Frankfurt/New York: Campus

Beer, Ursula (Hg.) (1989): Klasse Geschlecht. Feministische Gesellschaftsanalyse und Wissenschaftskritik. Bielefeld: AJZ

Beer, Ursula (³2010): Sekundärpatriarchalismus: Patriarchat in Industriegesellschaften. In: Becker, Ruth/Kortendiek, Beate (Hg.): Handbuch Frauen- und Geschlechterforschung. Theorie, Methoden, Empirie (3. erweiterte und durchgesehene Aufl.). Wiesbaden: VS

Benería, Lourdes (2003): Gender, Development, and Globalization. Economics as if All People Mattered. New York/London: Routledge

Bennholdt-Thomsen, Veronika/Mies, Maria/ Werlhof, Claudia von (³1992) [1983]: Frauen, die letzte Kolonie. Zur Hausfrauisierung der Arbeit. Zürich. Rotpunkt

Bennholdt-Thomsen, Veronika/Holzer, Brigitte/Müller, Christa (Hg.) (1999): Das Subsistenzhandbuch. Widerstandskulturen in Europa, Asien und Lateinamerika. Wien: Promedia

Bennholdt-Thomsen, Veronika (2010): Geld oder Leben. Was uns wirklich reich macht. München: ökom

Biesecker, Adelheid/Hofmeister, Sabine (2006): Die Neuerfindung des Ökonomischen. Ein (re)produktions-theoretischer Beitrag zur Sozialen Ökologie. München: oekom

Biesecker, Adelheid/Hofmeister, Sabine (2010): Im Fokus: Das (Re)Produktive. Die Neubestimmung des Ökonomischen mithilfe der Kategorie (Re)Produktivität. In: Bauhardt/Çağlar (Hg.), S. 51–80

Bock, Gisela/Duden, Barbara (1977): Arbeit aus Liebe - Liebe als Arbeit. Zur Entstehung der Hausarbeit im Kapitalismus. In: Gruppe Berliner Dozentinnen/ Berliner Sommeruniversität für Frauen (Hg.): Frauen und Wissenschaft - Beiträge zur Berliner Sommeruniversität für Frauen, Juli 1976. Courage-Verl, Berlin. S. 118-199

Braidotti, Rosi/Charkiewicz, Ewa/Häusler, Sabine/Wieringa, Saskia (1994): Women, the Environment and Sustainable Development. Towards a Theoretical Synthesis. London: Zed Books

Brand, Ulrich/Raza, Werner (2003): Fit für den Postfordismus? Theroetisch-politische Perspektiven des Regulationsansatzes. Münster: Westfälisches Dampfboot

Brú Bistuer, Josepa/Aguëra Cabo, Mercè (2004): A Gendered Politics of the Environment. In: Staeheli, Lynn A./Kofman, Eleonore/Peake, Linda J. (eds.): Mapping Women, Making Politics. Feminist Perspectives on Political Geography. New York/London: Routledge, S. 209-225

Buchen, Judith u.a. (Hg.) (1994): Das Umweltproblem ist nicht geschlechtsneutral – Feministische Perspektiven. Bielefeld: Kleine

Buckingham-Hatfield, Susan (2000): Gender and Environment. London/New York: Routledge

Budlender, Debbi (2007): A Critical Review of Selected Time Use Surveys. Gender and Development Programme Paper Number 2. Geneva: UNRISD

Bühmann, Andrea (²2011): Gender matters, class matters and what else? Problematisierungsweisen sozialer Ungleichheiten im erodierenden Institutionengefüge von (Sozial-)Staat, (Lohn-)Arbeit und Familie. In: Thien (Hg.), S. 152-173

Bundesministerium für Familie, Senioren, Frauen und Jugend (BFSFJ)/Statistisches Bundesamt (Hg.) (2003): Wo bleibt die Zeit? Die Zeitverwendung der Bevölkerung in Deutschland 2001/02. Bonn/Wiesbaden

Chorus, Silke (2007): Ökonomie und Geschlecht? Regulationstheorie und Geschlechterverhältnisse im Fordismus und Postfordismus. Saarbrücken: VDM Verlag Dr. Müller

Dalla Costa, Maria/James, Selma (1975): The Power of Women and the Subversion of the Community. Bristol: Falling Wall Press

Daly, Mary (1978): Gyn/Ecology. The Metaethics of Radical Feminism. London: The Women's Press (dt. Ausgabe (1981): Gyn/Ökologie – eine Metaethik des radikalen Feminismus. München: Frauenoffensive)

Delphy, Christine (1984): Close to Home. A Materialist Analysis of Women's Oppression. Amherst, MA: University of Massachusetts Press

Eckart, Christel (2004): Zeit für Privatheit. Bedingungen einer demokratischen Zeitpolitik. In: Aus Politik und Zeitgeschichte. B 31-32/2004, S. 13-18

Eckart, Christel (2008): Privatheit – Zur Gestaltung von Beziehungen des Sorgens. In: Jurczyk, Karin/Oechsle, Mechtild (Hg.): Das Private neu denken. Erosionen, Ambivalenzen, Leistungen. Münster: Westfälisches Dampfboot, S. 301-314

Ferber, Marianne A./Nelson, Julie A. (Hg.) (1993):

Beyond Economic Man. Feminist Theory and Economics, Chicago/London: University of Chicago Press

Ferber, Marianne A./Nelson, Julie A. (Hg.) (2003): Feminist Economics Today. Beyond Economic Man, Chicago/London: University of Chicago Press

Ferguson, Ann/Hennessy, Rosemary (2010): Feminist Perspectives on Class and Work. In: Stanford Encyclopedia of Philosophy (Winter 2010) [<http://plato.stanford.edu/entries/feminism-class/>]

Ferguson, Ann/Folbre, Nancy (1981): The Unhappy Marriage of Patriarchy and Capitalism. In: Sargent, Lydia (ed.), S. 313-338

Folbre, Nancy (1982): Exploitation Comes Home: A Critique of the Marxian Theory of Family Labor. In: Cambridge Journal of Economics, 6 (4), 317-329

Haraway, Donna (2003): The Companion Species Manifesto. Dogs, People, and Significant Otherness. Chicago: Prickly Paradigm

Hartmann, Heidi (1979): The Unhappy Marriage of Marxism and Feminism: Towards a more Progressive Union. In: Capital & Class Summer 1979 (3), S. 1-33; Wiederabdruck in: Sargent, Lydia (ed.)(1981)

Häusler, Sabine (1994): Women and the Politics of Sustainable Development. In: Harcourt, Wendy (Hg.): Feminist Perspectives on Sustainable Development. Rom, S. 145-155

Hennessy, Rosemary/Ingraham, Chrys (eds.)(1997): Materialist Feminism. A Reader in Class, Difference, and Women's Lives. London/New York: Routledge

Hirsch, Joachim/Roth, Roland (1986): Das neue Gesicht des Kapitalismus. Vom Fordismus zum Post-Fordismus. Hamburg: VSA

Hofmeister, Sabine/Mölders, Tanja/Karsten, Maria-Eleonora (Hg.) (2003): Zwischentöne gestalten. Dialoge zur Verbindung von Geschlechterverhältnissen und Nachhaltigkeit. Bielefeld: Kleine

Holland-Cunz, Barbara (1994): Soziales Subjekt Natur. Natur- und Geschlechterverhältnis in emanzipatorischen politischen Theorien. Frankfurt a. M.: Campus

hooks, bell (2000): where we stand: class matters. London/New York: Routledge

Jürgens, Kerstin (2010): Deutschland in der Reproduktionskrise. In: Leviathan 38/2010, S. 559-587

King, Ynestra (1990): Healing the Wounds. Feminism, Ecology, and the Nature/Culture Dualism. In: Diamond, Irene/Orenstein, Gloria F. (eds.): Reweaving the World. The Emergence of Ecofeminism. San Francisco: Sierra Club Books, S. 106-121

Landweer, Hilge (1993): Kritik und Verteidigung der

Kategorie Geschlecht. Wahrnehmungs- und symboltheoretische Überlegungen zur sex/gender-Unterscheidung. In: Feministische Studien 2/1993, S. 34-43

Madörin, Mascha (2006): Plädoyer für eine eigenständige Theorie der Care-Ökonomie. In: Niechoj, Torsten/Tullney, Marco (Hg.): Geschlechterverhältnisse in der Ökonomie. Marburg: Metropolis, S. 277-297

Madörin, Mascha (2010): Care Ökonomie – eine Herausforderung für die Wirtschaftswissenschaften. In: Bauhardt/Çağlar (Hg.), S. 81-104

Marx, Karl (1972) [1867]: Das Kapital. Kritik der politischen Ökonomie. Erster Band (MEW 23). Frankfurt/Main

Mellor, Mary (1997): Feminism and Ecology. New York: New York University Press

Mies, Maria (1983): Subsistenzproduktion, Hausfrauisierung, Kolonisierung. In: beiträge zur feministischen theorie und praxis, 6. Jg., H. 9/10, S. 115-124

Mortimer-Sandilands, Catriona/ Bruce Erickson (eds.)(2010): Queer Ecologies. Sex, Nature, Politics, Desire. Bloomington and Indianapolis: Indiana University Press

Nebelung, Andreas/Poferl, Angelika/Schultz, Irmgard (Hg.)(2001): Geschlechterverhältnisse – Naturverhältnisse. Feministische Auseinandersetzungen und Perspektiven der Umweltsoziologie. Opladen: Leske & Budrich

Parreñas, Rhacel Salazar (2001): Servants of Globalization. Women, Migration and Domestic Work. Stanford, Calif.: Stanford Univ. Press

Peterson, V. Spike (2003): A Critical Rewriting of Global Political Economy. Integrating reproductive, productive and virtual economies. London/New York: Routledge

Rinderspacher, Jürgen P. (1985): Gesellschaft ohne Zeit. Individuelle Zeitverwendung und soziale Organisation der Arbeit. Frankfurt a. M./New York: Campus

Roughgarden, Joan (2004): Evolution's Rainbow. Diversity, Gender, and Sexuality in Nature and People. Berkeley/Los Angeles: University of California Press

Russell-Hochschild, Arlie (2002): Keine Zeit. Wenn die Firma zum Zuhause wird und zu Hause nur Arbeit wartet. Leske & Budrich: Opladen (engl. Orig. 1997: The Time Bind. When Work Becomes Home and Home Becomes Work. New York: Metropolitan Books)

Sargent, Lydia (ed.)(1981): Women and Revolution. A Discussion of the Unhappy Marriage of Marxism and Feminism. Boston, Mass.: South End Press

Schultz, Irmgard (Hg.)(1993): GlobalHaushalt. Glo-



balisierung von Stoffströmen – Feminisierung von Verantwortung. Frankfurt a. M.: IKO

Schultz, Irmgard/Weller, Ines (Hg.)(1995): Gender & Environment. Ökologie und die Gestaltungsmacht der Frauen. Frankfurt a. M.: IKO

Smith, Dorothy E. (1987): The Everyday World as Problematic. A Feminist Sociology. Boston: Northeastern Press

Soiland, Tove (2008): Die Verhältnisse gingen und die Kategorien kamen. Intersectionality oder Vom Unbehagen an der amerikanischen Theorie. In: Querelles-net 26 [www.querelles-net.de/index.php/qn/article/view/694/702]

Sturgeon, Noël (2010): Penguin Family Values: The Nature of Planetary Environmental Reproductive Justice. In: Mortimer-Sandilands/Ericksen (eds.), 102-133

Thien, Hans-Günter (Hg.)(2011): Klassen im Postfordismus. Münster: Westfälisches Dampfboot

Vinz, Dagmar (2005): Zeiten der Nachhaltigkeit. Perspektiven für eine ökologische und geschlechtergerechte Zeitpolitik. Münster: Westfälisches Dampfboot

Waring, Marilyn (1988): If Women Counted. A New Feminist Economics. San Francisco u.a.: Harper & Row
 WCED/World Commission on Environment and Development (1987): Our Common Future. Oxford Univ. Press

Weller, Ines/Hoffmann, Esther/Hofmeister, Sabine (Hg.)(1999): Nachhaltigkeit und Feminismus: Neue Perspektiven - Alte Blockaden. Bielefeld: Kleine

Weller, Ines (2004): Nachhaltigkeit und Gender. Neue Perspektiven für die Gestaltung und Nutzung von Produkten. München: ökom

Weltkommission für Umwelt und Entwicklung (1987): Unsere gemeinsame Zukunft. Greven: Eggenkamp

Werlhof, Claudia v. (1992) [1983]: Zum Natur- und Gesellschaftsbegriff im Kapitalismus. In: Bennholdt-Thomsen/Mies/Werlhof, S. 140-163

Werlhof, Claudia v./Bennholdt-Thomsen, Veronika/Faraclas, Nicholas (2003): Subsistenz und Widerstand. Alternativen zur Globalisierung. Wien: Promedia

Wichterich, Christa (1992): Die Erde bemuttern. Frauen und Ökologie nach dem Erdgipfel in Rio. Berichte, Analysen, Dokumente. Köln: Heinrich-Böll-Stiftung

Winker, Gabriele (2007): Traditionelle Geschlechterordnung unter neoliberalen Druck. Veränderte Verwertungs- und Reproduktionsbedingungen der Arbeitskraft. In: Groß, Melanie/Winker, Gabriele (Hg.): Queer- / Fe-

ministische Kritiken neoliberaler Verhältnisse. Münster: Unrast, S. 15-49

Winker, Gabriele (2011): Soziale Reproduktion in der Krise – Care Revolution als Perspektive. In: Das Argument 292/2011, S. 333-344

3. Autorin

Christine Bauhardt ist Professorin und Leiterin des Fachgebietes Gender und Globalisierung an der Humboldt-Universität zu Berlin. Nach einem breit angelegten Studium der Linguistik romanischer Sprachen, Sozialwissenschaften und Pädagogik promovierte sie in Politikwissenschaft und habilitierte sich für das Fach Theorie und Politik räumlicher Planung. Ihre Forschungsinteressen kreisen um die Verknüpfung von sozialwissenschaftlicher Raum- und Umweltforschung mit feministischer Theorie.

Aktuelle Forschungsthemen: Globale Umweltpolitik (Klimawandel, Wasser, Verkehr), Stadtentwicklungspolitiken, Queer Ecologies, Ressourcenpolitik

4. Veröffentlichungen der Autorin zum Thema

Buchpublikationen:

Bauhardt, Christine / Çağlar, Gülay (Hg.)(2010): Gender and Economics. Feministische Kritik der Politischen Ökonomie. Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften

Bauhardt, Christine (Hg.)(2004): Räume der Emanzipation. Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften

Bauhardt, Christine (2004): Entgrenzte Räume. Zu Theorie und Politik räumlicher Planung. Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften

Aufsätze:

Klimawandel und Infrastrukturpolitiken im Widerstreit. Die Politikfelder Wasser und Mobilität aus einer kritischen Gender-Perspektive. In: Çağlar, Gülay/Castro Varela, Maria Do Mar/Schwenken, Helen (Hg.)(2012): Geschlecht - Macht - Klima. Feministische Perspektiven



auf Klima, gesellschaftliche Naturverhältnisse und Gerechtigkeit. Opladen/Farmington Hills: Barbara Budrich Verlag, S. 97-113

Gesellschaftliche Naturverhältnisse von der Materialität aus denken. Feministische Ökonomik, Queer Ecologies und das Konzept Ressourcenpolitik. In: GENDER. Zeitschrift für Geschlecht, Kultur und Gesellschaft, Heft 3, 3. Jahrgang 2011, S. 89-103

Gesellschaftliche Naturverhältnisse und globale Umweltpolitik - Ökofeminismus, Queer Ecologies, (Re)Produktivität und das Konzept „Ressourcenpolitik“. In: Rendtorff, Barbara/ Mahs, Claudia/ Wecker, Verena (Hg.)(2011): Geschlechterforschung, Einführende Texte. Stuttgart: W. Kohlhammer Verlag, S. 44-58

Globalisierung und Geschlechtergerechtigkeit - Transformationen der Geschlechterordnung im globalen Kontext. In: Lange, Dirk (Hg.)(2011): Entgrenzungen. Gesellschaftlicher Wandel und Politische Bildung. Schwalbach: Wochenschau Verlag, S. 46-54

Queer Naturecultures – Gesellschaftliche Naturverhältnisse feministisch denken und politisch gestalten. In: Scheich, Elvira/ Wagels, Karen (Hg.)(2011): Körper Raum Transformation - gender-Dimensionen von Natur und Materie. Münster: Westfälisches Dampfboot, S. 198-216

Ökologiekritik: Das Mensch-Natur-Verhältnis aus der Geschlechterperspektive. In: Becker, Ruth/ Kortendiek, Beate (Hg.)(2010): Handbuch Frauen- und Geschlechterforschung. 3. Auflage. Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften, S. 322-327

Gender and Economics. Feministische Kritik der politischen Ökonomie. Einleitung (gem. mit Gülay Çağlar). In: Dies. (Hg.)(2010): Gender and Economics. Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften, S. 7-15

Ressourcenpolitik und Geschlechtergerechtigkeit. Probleme lokaler und globaler Governance am Beispiel Wasser. In: prokla 156 (2009), S. 391-405

Wasser als Genderfrage. In: Blätter für deutsche und internationale Politik 07 (2007), S.784 - 787